

2018 年度产业技术创新战略联盟 活跃度评价报告

中国产业技术创新战略联盟协同发展网
中关村国联产业协同创新发展促进中心

目 录

一、前言	1
二、活跃度评价工作的组织	2
1. 活跃度评价的原则	2
2. 活跃度评价指标及内容	3
3. 组建活跃度评价专家组	4
4. 本次评价范围和程序	4
5. 评价结果	5
三、试点联盟活跃度情况分析	5
1. 总体情况	5
2. 第一批试点联盟总体情况	6
3. 第二批试点联盟总体情况	7
4. 第三批试点联盟总体情况	8
5. 活跃度高的联盟情况分析	9
6. 活跃度较高的联盟情况分析	10
7. 活跃度一般的联盟情况分析	11
8. 活跃度差的联盟情况分析	11
四、从各项指标来看试点联盟活跃度情况	12
1. 联盟组织机构建设与运行方面	12
2. 联盟协同创新活动方面	13
3. 联盟带动产业发展成效方面	14
五、关于增设 A 级联盟评价的情况	16
六、总结	16
1. 秘书处运行规范是联盟健康发展的前提和保证	17
2. 部分联盟在组织协同创新活动方面有待加强	17
3. 联盟还需通过宣传和示范活动发挥更大作用	18
七、未参与活跃度评价的联盟情况	18
八、有关建议	19
附件 1：2018 年度联盟活跃度评价专家组	20
附件 2：2018 年度产业技术创新战略联盟活跃度情况	21
附件 3：2016-2018 年度连续三年活跃度高产业技术创新战略联盟名单	26

一、前言

产业技术创新战略联盟作为新型产学研协同创新组织形态，已成为实施国家创新驱动战略，建设我国技术创新体系的重要载体，也是实施“十三五”国家技术创新工程规划的重要支撑，自2007年6月全国产业技术创新战略联盟试点工作启动以来，陆续有三批共146家联盟参加了试点工作；2018年，有6家符合条件的产业技术创新战略联盟加入中国产业技术创新战略联盟协同发展网，参与试点工作。大部分联盟开拓探索，勇于实践，积极围绕产业链构建技术创新链，打通科技成果转化成为现实生产力的通道；针对产业技术创新中的“卡脖子”关键共性问题，组织联合攻关，共同研究制定和完善产业技术标准，引领产业技术进步；整合盟员单位资源，建立面向行业的技术研发和技术创新服务平台及机制，推进研发条件资源和知识产权共享；联合培养创新人才，促进产学研科技人员交流、互动，为产业持续创新提供人才支撑。同时也在不断加强自身组织建设和健全运行规范，努力发挥着引领和带动产业技术进步的作用。

2013年至2017年，试点联盟联络组和联盟协发网对试点联盟已开展了五次活跃度评价，取得了良好的效果，为协助政府有关部门了解联盟实际情况、研究制定联盟相关政策，以及科技计划择优支持等方面提供了重要依据和参考。通过公布评价指标和评价结果，发挥了对联盟的引导和示范作用。2016年7月，中国产业技术创新战略联盟协同发展网(以下简称“协发网”)成立后，为了及时掌握联盟组织机构建设与运行、协同创新活动、带动产业发展成效等方面情况，建

立了“联盟动态信息数据库”，并于2016年12月8日，由科技部创新发展司发文，启用动态信息数据库，通过试点联盟自愿注册进行信息录入。经过2017年、2018年数据库的实际使用运行，协发网技术支撑部不断完善了数据库。

根据科技部成果转化与区域创新司的意见，“协发网”在试点联盟联络组的工作基础上继续组织开展了2018年度的活跃度评价工作。本年度的活跃度评价以各联盟录入到“联盟动态信息数据库”的信息为主要依据。2018年12月5日，协发网发布“关于开展2018年度产业技术创新战略联盟活跃度评价工作的通知”，通过联盟联络组联络员点对点通知到各试点联盟联系人及时录入信息。

二、活跃度评价工作的组织

为保证评价工作的质量，依据国家实施创新驱动战略对联盟发展的新要求，在完善信息数据库的基础上明确了评价原则、完善了评价指标、组建了评价专家组、优化了评价程序。

1. 活跃度评价的原则

在指标设计方面主要考虑以下四个原则：

- ① 体现国家政策导向，强化联盟在创新驱动战略中的功能；
- ② 基于各联盟发展不平衡，兼顾成熟联盟和发展中联盟的实际状态；
- ③ 兼顾开展联盟工作的共性要求和各联盟所属产业的特点和差异性；
- ④ 基于对联盟诚信度的信任，以及信息的可采集性、可比较性。

2. 活跃度评价指标及内容

基于活跃度评价的原则，评价指标主要侧重考量联盟的三方面情况：

- ① 联盟组织机构建设与运行；
- ② 联盟协同创新活动；
- ③ 联盟带动产业发展成效。

评价指标包括 3 个一级指标，20 个二级指标。每项指标都设立了明确的评价标准。

——**联盟组织机构建设与运行** 主要考察联盟工作常态的规范与否。如能否按照联盟相关协议章程定期召开的理事会、专家委员会、成员大会和秘书处工作会议，体现了联盟组织机构建设是否健全，运行是否正常；是否建立网站、网页，能否及时更新，反映了联盟成员间的交流、对行业宣传平台运行是否正常；秘书处对外联络是否畅通，能够反映秘书处是否专职化及规范运行。

——**联盟协同创新活动** 通过考察联盟组织成员单位开展的自设协同创新项目、承担的各级政府项目和外部委托(非政府委托)项目、知识产权共享活动、组织和参与制定技术标准、共建研发平台、学术交流、研究产业发展趋势、联盟间跨领域合作等方面情况，反映联盟在实际运行过程中是否建立有效联合创新机制，脚踏实地地开展协同创新活动。

——**联盟带动产业发展成效** 主要考察联盟围绕产业链构建技术创新链、掌握产业核心技术、开展行业技术推广、促进产业创新人

才交流培养等情况，反映联盟对产业的支撑引领能力；同时考察媒体报道情况，可一定程度客观反映社会对联盟的评价。

3. 组建活跃度评价专家组

联盟协发网制定的“2018年度产业技术创新战略联盟活跃度”评价工作方案确定了评价专家组的组成原则、人选，确定了评价指标和评价程序以及专家评价工作纪律。评价专家组专家主要由来自联盟工作一线、联盟活动成效显著的联盟秘书长、专家委员会成员、办公室主任和熟悉联盟政策的外部专家共32位组成（详见附件1），由产业技术创新战略联盟试点工作联络组李新男秘书长担任评价顾问，住宅科技联盟秘书长仲继寿担任专家组组长，协发网秘书长程学忠、农业装备联盟副秘书长吴海华担任专家组副组长。

4. 本次评价范围和程序

此次评价范围涵盖了所有参加试点并注册入网联盟，评价内容时限为2018年1月1日至2018年12月31日。根据信息数据库显示，录入信息达到评价要求的联盟共88家。

为保证评价工作的客观、公正，减少专家掌握评价指标尺度差异的影响，评价工作方案确定了分散与集中评价的原则，设计了分组初评、集中交叉分组复评、重要差异集体讨论复核会评的三个程序。

2019年1月4日，召开2018年度产业技术创新战略联盟活跃度评价工作启动会，开展初评工作。

2019年2月15日，在北京组织联盟活跃度评价会评和复核会评。

5. 评价结果

本次评价将各试点联盟活跃度划分为四个等级：活跃度高（85分至100分）、活跃度较高（70分至84分）、活跃度一般（50分至69分）、不活跃（49分以下）。对连续三年保持高活跃度的联盟将给予A级荣誉。

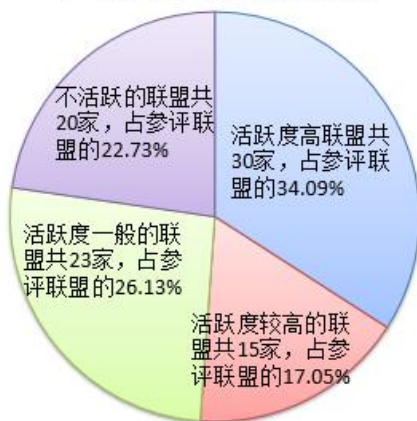
此次活跃度评价结果（详见附件2）。

三、试点联盟活跃度情况分析

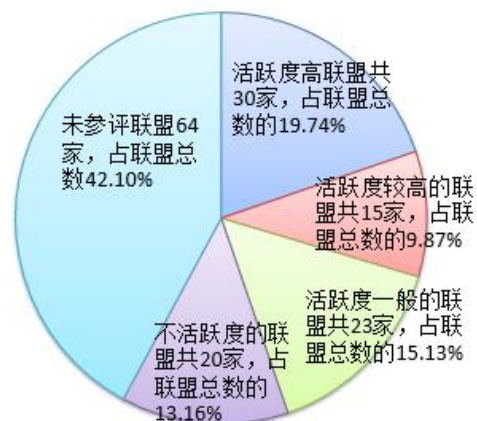
1. 总体情况

评价结果显示，活跃度高和较高的联盟有45家，达到参评联盟的51.14%，占联盟总数的29.61%。整体看，活跃度高联盟共30家，占参评联盟的34.09%、占联盟总数的19.74%；活跃度较高的联盟共15家，占参评联盟的17.05%、占联盟总数的9.87%；活跃度一般的联盟共23家，占参评联盟的26.13%、占联盟总数的15.13%；不活跃的联盟共20家，占参评联盟的22.73%、占联盟总数的13.16%。

参评联盟中四档各分别占比例

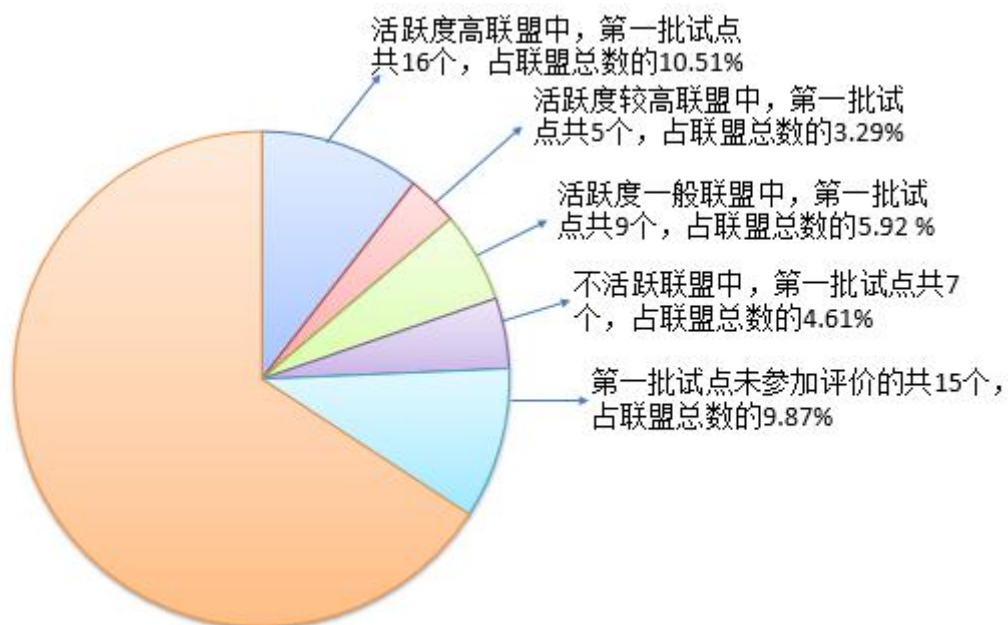


联盟总体情况分布比例

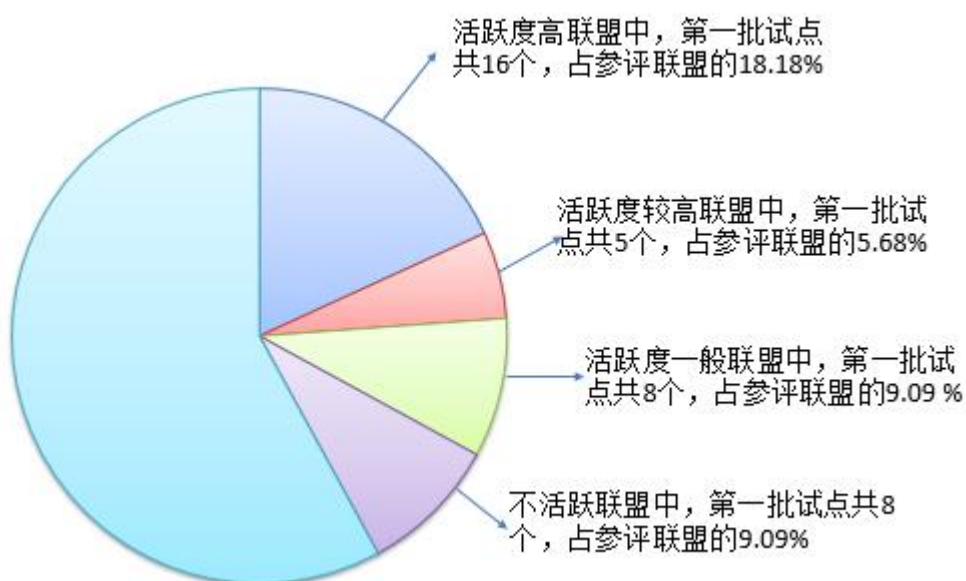


2. 第一批试点联盟总体情况

第一批试点联盟情况分布的比例

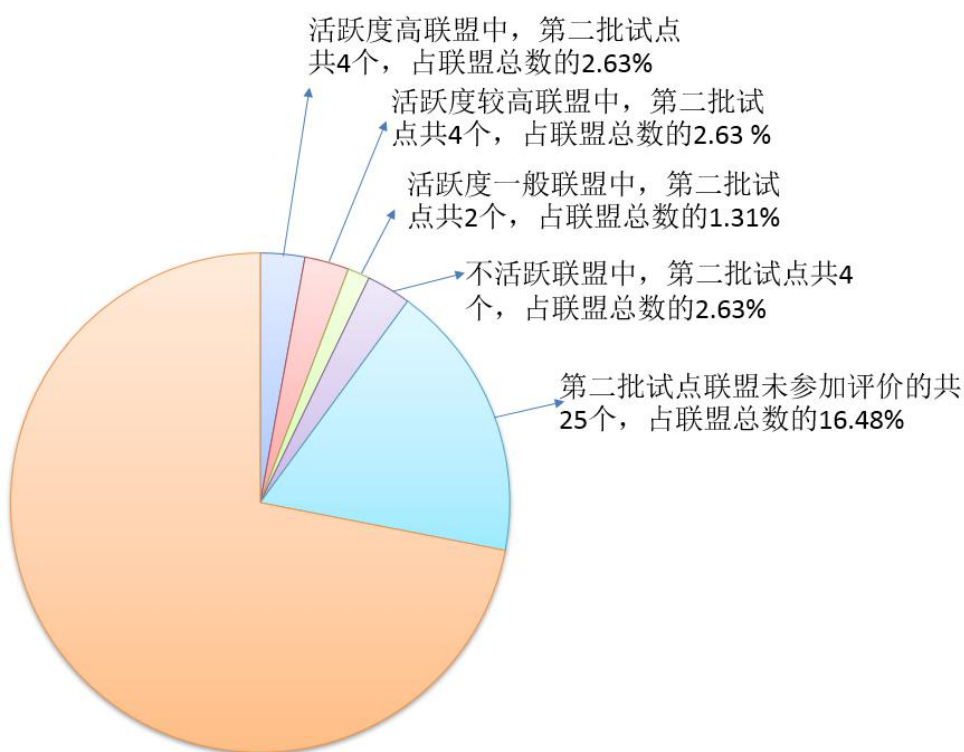


第一批试点联盟四档分别占参评联盟的比例

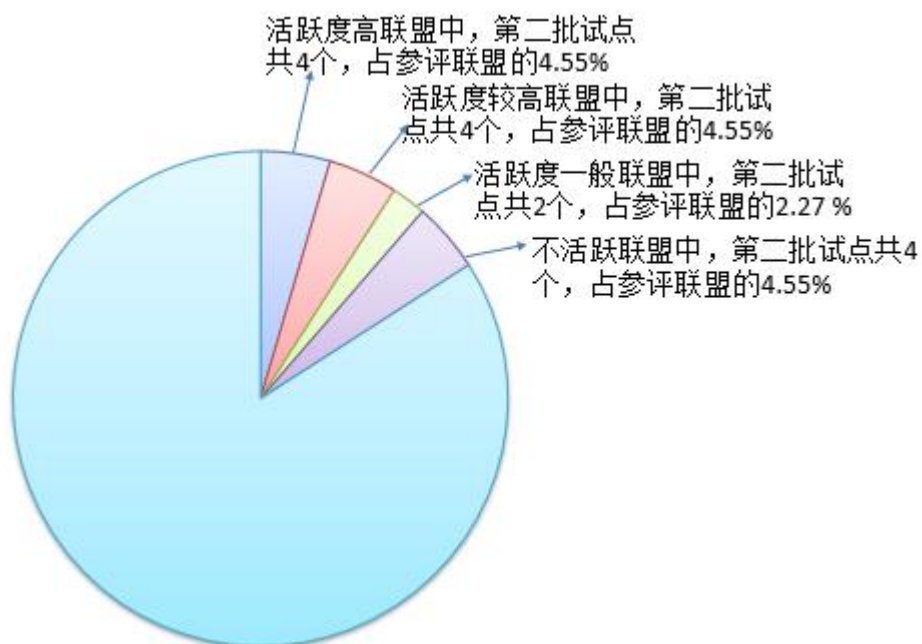


3. 第二批试点联盟总体情况

第二批试点联盟情况分布的比例

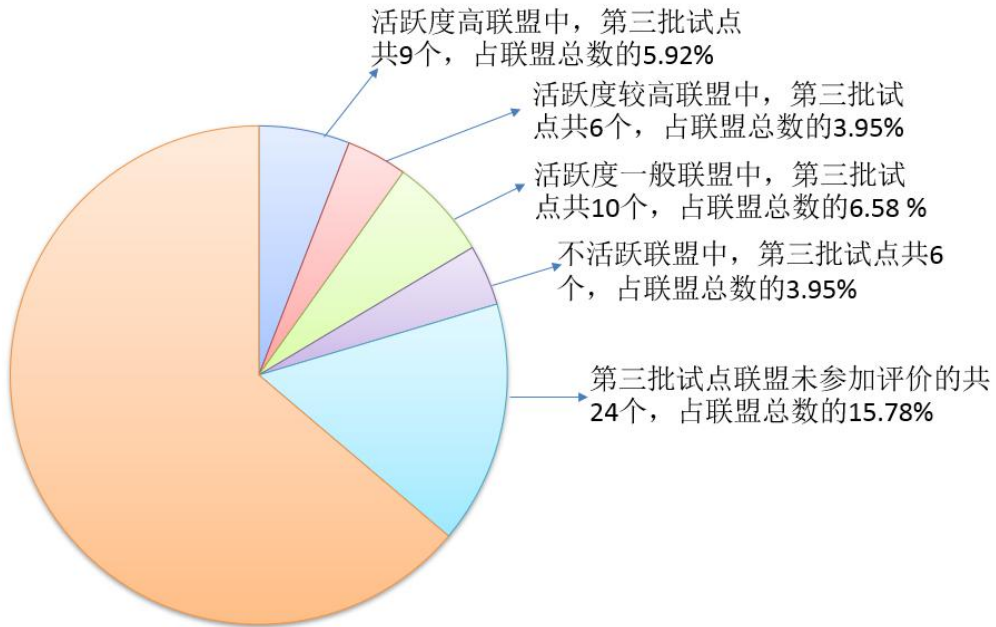


第二批试点联盟四档分别占参评联盟的比例

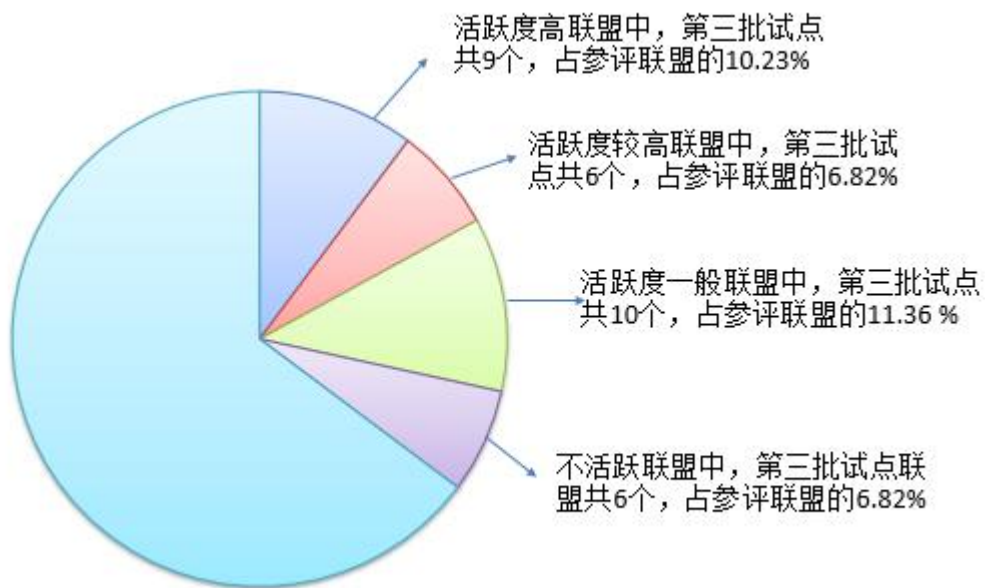


4. 第三批试点联盟总体情况

第三批试点联盟情况分布的比例



第三批试点联盟四档分别占参评联盟的比例



5. 活跃度高的联盟情况分析

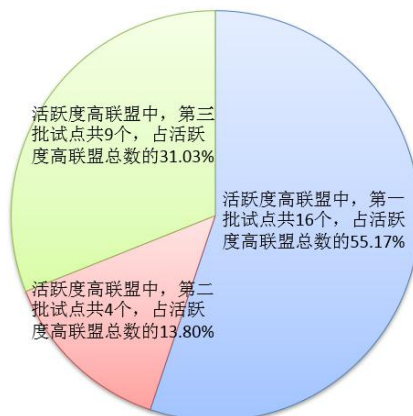
活跃度高有 30 家联盟，占参评联盟的 34.09%。100 分联盟共有 10 家，其中第一批试点联盟有 7 家（半导体照明产业技术创新战略联盟、闪联产业技术创新战略联盟、化纤产业技术创新战略联盟、太阳能光热产业技术创新战略联盟、木竹产业技术创新战略联盟、集成电路封测产业链技术创新战略联盟、再生资源产业技术创新战略联盟），第二批试点联盟有 1 家（住宅科技产业技术创新战略联盟），第三批试点联盟有 2 家（粉末冶金产业技术创新战略联盟、花卉产业技术创新战略联盟），特别是第一批的半导体照明产业技术创新战略联盟连续五年获得满分。活跃度高联盟中，第一批试点达 16 家，占活跃度高联盟 53.33%，占第一批 52 个试点联盟总数的 30.77%。说明第一批试点联盟的高活跃度联盟由于运行时间相对较长，基本已经探索出适合本联盟发展的有效机制，并不断壮大，在组织机构规范、协同创新、产业辐射、交流活动等各方面表现突出，运行机制和经验值得向其他联盟推广。另外，第一批试点联盟中 A 类联盟获得科技部科研项目推荐权，这也是第一批试点联盟发展一直处于良好的重要原因。

第二批个别联盟表现优异，95 分以上有两家。活跃度高联盟中第二批试点 4 家，占活跃度高联盟 13.33%，占第二批 39 个试点联盟总数的 10.26%。活跃度高联盟整体比例落后于第一批和第三批；第三批试点联盟虽然成立时间相对较短，但活跃度高有 9 家，占活跃度

高的联盟 30%，占第三批 55 个试点联盟总数的 16.36%。说明活跃度高联盟中第三批虽然经验少，但正在积极探索，发展势头良好。

这些活跃度高的联盟突出的做法值得其他联盟借鉴和学习。

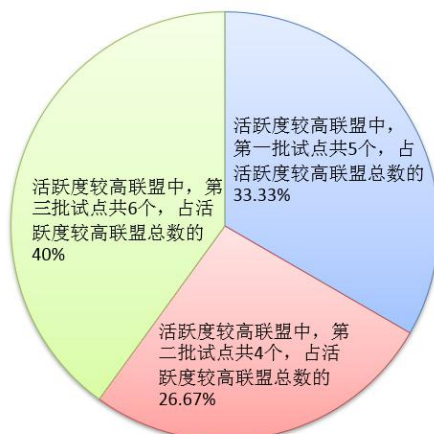
活跃度高试点联盟共29个，三批各占比（85分——100分）



6. 活跃度较高的联盟情况分析

活跃度较高有 15 个联盟，占参评联盟的 17.05%，活跃度较高联盟中第一批试点 5 个，占活跃度较高联盟 33.33%，占第一批 52 个试点联盟总数的 9.61%；活跃度较高联盟中第二批试点 4 个，占活跃度较高联盟 26.67%，占第二批 39 个试点联盟总数的 10.26%；活跃度较高联盟中第三批试点 6 个，占活跃度较高联盟 40%，占第三批 55 个试点联盟总数的 10.91%。

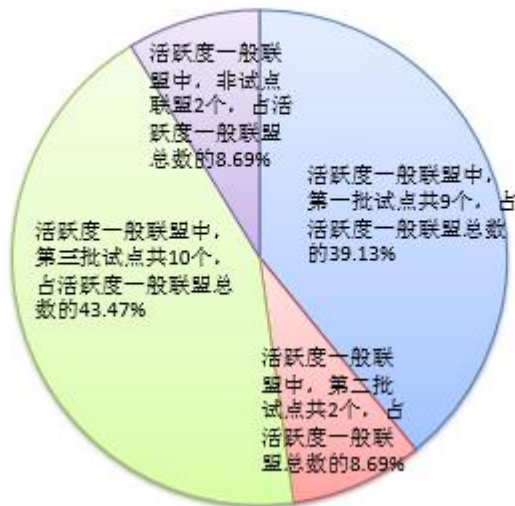
活跃度较高试点联盟共15个，三批各占比（70分——84分）



7. 活跃度一般的联盟情况分析

活跃度一般联盟共 23 个，占参评联盟的 26.14%，活跃度一般联盟中第一批试点 9 个，占活跃度一般联盟 39.13%，占第一批 52 个试点联盟总数的 17.31%；活跃度一般联盟中第二批试点 2 个，占活跃度一般联盟 8.69%，占第二批 39 个试点联盟总数的 5.13%；活跃度一般联盟中第三批试点 10 个，占活跃度一般联盟 43.48%，占第三批 55 个试点联盟总数的 18.18%。

活跃度一般联盟共23个，其中试点联盟共21个，三批各占比（50分—69分）



8. 不活跃联盟情况分析

不活跃联盟共 20 家，试点联盟中第一批试点 7 个，占不活跃联盟 35%，占第一批 52 个试点联盟总数的 13.46%；不活跃度联盟中第二批试点 4 个，占不活跃度联盟 20%，占第二批 39 个试点联盟总数的 10.26%；不活跃度联盟中第三批试点 6 个，占不活跃度联盟 30%，占第三批 55 个试点联盟总数的 10.91%。

不活跃联盟共20个，其中试点联盟共17个，三批各占比（49分以下）



活跃度高的联盟与活跃度较高的联盟中，第一批试点共 21 个、第二批试点共 8 个、第三批试点共 15 个；活跃度一般联盟、不活跃联盟中，第一批试点共 16 个、第二批试点共 6 个、第三批试点共 16 个，第三批总数明显加大，表明第三批试点联盟的活跃度呈现两极分化的局面。

四、从各项指标来看试点联盟活跃度情况

1. 联盟组织机构建设与运行方面

活跃度高、活跃度较高的联盟绝大多数都能够定期、按照联盟协议规定召开理事会、专家(技术)委员会会议和秘书处工作会议，且配备了秘书处专职人员，制定了完备的秘书处工作制度，大多数联盟拥有对外宣传的网站或网页，发布内容及时更新。反映其组织机构运转正常，运行规范。活跃度一般的联盟突出问题表现在召开理事会或专家(技术)委员会活动少，或不规范，不能发挥理事会的决策领导作用和专家(技术)委员会的咨询作用，且秘书处日常组织协调作用发挥不够，联盟交流宣传网站或网页不健全。反映其组织机构运转存在问题，

运行不够规范。不活跃的联盟几乎不召开理事会、专家（技术）委员会，秘书处缺少甚至没有专职化人员，工作制度不完备，日常工作松懈，个别有对外宣传的网站和网页，但长达半年以上不更新内容，反映其组织机构形同虚设，运转不正常。

2. 联盟协同创新活动方面

活跃度高的联盟全部开展了围绕产业链构建创新链活动，活跃度较高和活跃度一般的联盟也大多数开展了此项工作，不活跃的联盟很少开展或者没有以联盟名义组织多家成员共同参与创新活动。

依据统计数（见下表），体现了活跃度高的 30 家联盟在全面协同创新方面强有力的组织作用。

30 家活跃度高的联盟在协同创新活动中各分项工作开展的统计数								
自设协同创新项目	政府项目	外部委托项目	知识产权共享活动	组织和参与制定技术标准	共建研发平台	组织展览、论坛、学术会议	产业技术发展规划、产业发展报告	联盟间合作与交流
30 家	30 家	29 家	30 家	30 家	30 家	30 家	30 家	30 家

依据统计数（见下表），体现了活跃度较高的 15 家联盟大多数开展了协同创新活动，相比活跃度高的联盟，在自设协同创新项目、外部委托项目、组织和参与制定技术标准等这三方面工作开展相对要弱一些。

15 家活跃度较高的联盟在协同创新活动中各分项工作开展的统计数								
自设协同创新项目	政府项目	外部委托项目	知识产权共享活动	组织和参与制定技术标准	共建研发平台	组织展览、论坛、学术会议	产业技术发展规划、产业发展报告	联盟间合作与交流
12 家	14 家	6 家	14 家	11 家	15 家	15 家	15 家	15 家

活跃度一般的联盟主要表现在自设协同创新项目、外部委托项目、组织和参与制定技术标准等三方面工作开展相对欠缺，评分较低。

不活跃的联盟在协同创新活动中各分项工作都开展较差，这是评分低的重要原因。

3. 联盟带动产业发展成效方面

活跃度高、活跃度较高的联盟大多能够在形成产业技术创新链、掌握产业核心技术、行业技术推广及服务、促进人才交流培养、媒体报道及社会评价等五个方面积极开展工作；相比而言，活跃度一般的联盟在形成产业技术创新链、媒体报道及社会评价两方面明显不足，不活跃的联盟基本没有开展这五方面工作。

各联盟在带动产业发展取得的成效方面也有许多不同的特点，比如：

半导体联盟通过开展政策制定、共性项目研究、标准研制、国际资源对接和产业综合服务平台，围绕产业链、支撑创新链、构建服务链，为半导体照明产业提供全方位创新服务，我国已发展成为全球最大的半导体照明生产、应用和出口国。

闪联产业技术创新战略联盟聚集知名企业和科研院所，开展竞争前合作，以国际技术标准为纽带，并推进物联网产业链的推广应用；创立了产业联盟、国家工程实验室和产业化工程中心的多元化创新模式，驱动产业发展。

化纤产业技术创新战略联盟组织开展的创新项目取得了多项核心、关键、共性技术突破，96项专利突破有力的推动了行业技术进

步，“累计投资3亿多元的纤维新材料产业化技术研发基地”致力于新一代合成纤维材料、生物源纤维材料等新材料的工程化技术开发与产业化应用，服务联盟企业，成效显著。

太阳能光热产业技术创新战略联盟积极推动国家启动了第一批太阳能热发电示范项目，并出台上网电价政策。对于延期项目，联盟也是积极争取有利政策，从而促成首批示范项目的成功实施。

木竹产业技术创新战略联盟加大联盟企业在重大决策中的投票权重，从制度上保障了企业创新的主导地位，为集成家居发展树立了大规模定制信息技术典范，打破了大型连续平压压机核心技术垄断，大幅度提高了竹材资源利用效率和产品性能，为产业发展提供了升级换代技术。

集成电路封测产业链技术创新战略联盟加强封测装备、材料厂商与用户的技术交流合作，促进封测技术创新不断突破；组织专业调研、环保宣传及高端封测技术交流，联盟共性研发平台——华进半导体，积极引进和培育各类人才，打造一支符合先进封装与系统集成要求的国际化人才团队。

再生资源产业技术创新战略联盟积极推动产学研用紧密结合，大力推进再生资源领域顶层设计、技术创新、人才培养、成果转化、国际合作，构建绿色技术创新体系，持续提升资源循环利用能力和水平，引导再生资源产业高质量发展，为生态文明建设提供科技支撑。

住宅科技产业技术创新战略联盟组织成员单位投资建设占地23000平方米的“住宅联盟（北京）试验示范基地”，积极探索产业

技术创新中心的新模式。另外，住宅联盟联合成员单位共建了四个联盟开放实验室。联盟开放实验室的共建共享提升了联盟创新活动能力，支撑了联盟重大项目的研发，推动了产业的发展。

粉末冶金产业技术创新战略联盟 2018 年成功举办了世界粉末冶金大会，这是中国首次举办世界粉末冶金大会，意义非凡；团体标准建设工作已启动；产业发展白皮书上报国家相关部门。

花卉产业技术创新战略联盟带领成员单位聚焦重要商品花卉的育种、栽培、应用等环节，攻克共性关键技术，形成产业技术创新链；组织标准制修订工作，规范产业发展；组织展览展会推广技术和服务，促进人才交流，有效带动了我国花卉产业发展。

五、关于增设 A 级联盟评价的情况

本次活跃度评价中，对 2016 年、2017 年、2018 年三年活跃度评价结果进行综合分析，其中：有 19 家联盟连续三年保持高活跃度，表明这些联盟在组织机构建设与运行、组织协同创新、带动产业创新发展中持续发挥引领、支撑作用，以及对全国产业技术创新战略联盟构建与发展发挥示范带动作用，取得显著成效，特评为 A 级联盟，其中，第一批试点联盟有 13 家、第二批试点联盟 2 家、第三批试点联盟 4 家（详见附件 3）。

六、总结

以上评价结果，是基于对各试点联盟自填数据库信息的真实性、准确性的认可，不排除联盟误报信息和填写数据不符合事实的极少数情况，这些因素可能使个别联盟具体分值存在一些偏差，但从得分区

域看，评价结果客观反映了试点联盟在试点工作中的实际状态，可作为把握联盟运行发展情况，指导联盟健康发展的决策依据和参考。

1. 秘书处运行规范是联盟健康发展的前提和保证

通过对各联盟得、失分的情况分析可以看出，组织机构运行规范的联盟，特别是秘书处规范运行的联盟，一般各项得分都比较高，反向观察各项得分都比较低的联盟，组织机构运行规范都较差，秘书处建设尚不完善。这表明秘书处的健全与否、工作质量的好坏直接关系到联盟能否正常运行和发挥应有的积极作用。

2. 部分联盟在组织协同创新活动方面有待加强

除活跃高的联盟外，其余联盟在以联盟名义接受外部委托项目方面存在不足；活跃度一般和较差的联盟还在联盟自设研发项目方面明显不足，这些也是许多联盟失分和拉开差距的主要因素。这也说明联盟大多重视申请承担政府科研项目，与联盟自设项目和外部委托项目相关的创新活动需要加强。而联盟自设项目和外部委托项目往往体现了行业发展的市场需求，是联盟与市场对接的纽带与桥梁。

此外，联盟尚需加强国际、国家、地方、行业、联盟标准研究、修订和制定等方面的工作。联盟在组织成员单位取得技术创新成果的同时，还应加快联盟标准的制定和发布。随着产品和技术的生命周期越来越短，联盟在产业技术发展的带动作用和技术创新的主体地位日益突出，国家标准委出台相关政策鼓励联盟制定和发布联盟标准，以提高行业技术水平，规范行业有序竞争。同时，这也是联盟以标准引领产业，促进产业升级，提高我国产业国际竞争力的需要。

3. 联盟还需通过宣传和示范活动发挥更大作用

联盟是产学研协同创新的新型组织形态，已成为实施国家创新驱动战略、建设我国技术创新体系的重要载体。但从本次活跃度评价结果来看，多数联盟在对外宣传和项目示范中积极性不够。不能通过自身项目示范和宣传推广，发挥联盟在行业中的引领带动作用。

七、未参与活跃度评价的联盟情况

农药产业技术创新战略联盟、遥感数据处理与分析应用产业技术创新战略联盟、抗体药物技术创新产学研联盟、数控成型冲压装备产业技术创新战略联盟、激光显示产业技术创新战略联盟、国家集成电路设计产业技术创新战略联盟、煤炭地下气化产业技术创新战略联盟、有机（类）肥料产业技术创新战略联盟、节能减排标准化产业技术创新战略联盟、数字视频产业技术创新战略联盟、公共体育设施产业技术创新战略联盟等 11 家试点联盟自 2016 年以来连续三年未参加活跃度评价，表明这些联盟联络不畅、运行基本停滞。

共 53 家联盟没有按照 2018 年度活跃度评价要求填报信息，通过分析，主要原因：一是联盟领导不重视，秘书处无人负责此项工作；二是联盟开展协同创新活动不多；三是一些联盟感觉科技部支持联盟的政策不明朗，继续参与科技部联盟试点工作的积极性下降；四是许多政府部门也在推进联盟工作，但政策导向口径不一，使得一些联盟对联盟的构建及发展方向等产生疑惑。

八、有关建议

(1) 建立试点联盟退出机制；充分发挥协发网的作用，建立联盟运行发展的自律机制，促进联盟健康发展。

(2) 加强政府政策引导和辅导，总结联盟推动产业技术创新的经验和做法，研究制定国家示范联盟标准。

(3) 在国家重大创新项目的立项和组织实施过程中，充分发挥联盟在构建产业技术创新链、建设国家重大创新基地、组织和承担国家重大创新项目等方面的作用。2012年以前曾评定的A级联盟已经不符合当前联盟的实际情况，急需调整，可以依据活跃度评价情况重新制定支持条件。

附件 1:

2018 年度联盟活跃度评价专家组

顾 问

李新男 产业技术创新战略联盟试点工作联络组 秘书长

组 长

仲继寿 住宅科技产业技术创新战略联盟 秘书长

副组长

程学忠 产业技术创新战略联盟协发网 秘书长

吴海华 农业装备产业技术创新战略联盟 秘书长

专家组成员

赵立金 电动汽车产业技术创新战略联盟 副秘书长

王 荣 建筑信息模型（BIM）产业技术创新战略联盟 副秘书长

李仁刚 存储产业技术创新战略联盟 秘书长

秦 舒 集成电路封测产业技术创新战略联盟 副秘书长

杨 洁 汽车轻量化产业技术创新战略联盟 秘书长

陈良玉 稻米精深加工产业技术创新战略联盟 秘书长

尚辉良 再生资源产业技术创新战略联盟 秘书长

牛 刚 科研用试剂产业技术创新战略联盟 秘书长

程堂仁 花卉产业技术创新战略联盟 秘书长

潘晓棠 住宅科技产业技术创新战略联盟 办公室主任

白文斌 高粱产业技术创新战略联盟 秘书长

田卫红 水环境治理产业技术创新战略联盟 常务副秘书长

刘 鹏 乳业产业技术创新战略联盟 秘书长

任 爽 化纤产业技术创新战略联盟 副秘书长

杜凤丽 太阳能光热产业技术创新战略联盟 秘书长

袁节平 有色金属钨及硬质合金产业技术创新战略联盟 联盟专家组成员

王 鹏 TD 产业技术创新战略联盟 总监

余永建 食醋产业技术创新战略联盟 副秘书长

周晓丽 牧草产业技术创新战略联盟 常务副秘书长

贾豫冬 海洋材料产业技术创新战略联盟 联盟秘书长

王聆燕 烟气污染治理产业技术创新战略联盟 秘书长

阮 军 半导体照明产业技术创新战略联盟 秘书长

韩 伟 粉末冶金产业技术创新战略联盟 秘书长

杨兰芳 第三代半导体产业技术创新战略联盟 副秘书长

李雪清 新一代纺织机械产业技术创新战略联盟 副秘书长

邸晓燕 产业技术创新战略联盟协发网 特邀联盟研究专家 副教授

张宜生 木竹产业技术创新战略联盟 秘书长

陈杰飞 产业技术创新战略联盟试点工作联络组 网络组组长

附件 2:

2018 年度产业技术创新战略联盟活跃度情况

序号	联盟名称	批次*	评分
活跃度高的联盟（共 30 家）			
1	半导体照明产业技术创新战略联盟	109	100
2	闪联产业技术创新战略联盟	115	100
3	化纤产业技术创新战略联盟	118	100
4	太阳能光热产业技术创新战略联盟	125	100
5	木竹产业技术创新战略联盟	129	100
6	集成电路封测产业链技术创新战略联盟	138	100
7	再生资源产业技术创新战略联盟	154	100
8	住宅科技产业技术创新战略联盟	233	100
9	粉末冶金产业技术创新战略联盟	320	100
10	花卉产业技术创新战略联盟	341	100
11	农业装备产业技术创新战略联盟	104	98
12	存储产业技术创新战略联盟	119	98
13	乳业产业技术创新战略联盟	136	96
14	电动汽车产业技术创新战略联盟	212	96
15	科研用试剂产业技术创新战略联盟	307	96
16	建筑信息模型（BIM）产业技术创新战略联盟	354	96

17	TD 产业技术创新战略联盟	105	95
18	汽车轻量化技术创新战略联盟	107	94
19	WAPI 产业技术创新战略联盟	114	94
20	烟气污染治理产业技术创新战略联盟	235	94
21	新一代纺织设备产业技术创新联盟	124	93
22	电动汽车电驱动系统全产业链技术创新战略联盟	317	93
23	新一代煤（能源）化工产业技术创新战略盟	102	92
24	光纤材料产业技术创新战略联盟	215	91
25	航天制造装备产业技术创新战略联盟	304	91
26	第三代半导体产业技术创新战略联盟	d106	91
27	高粱产业技术创新战略联盟	342	89
28	装配式钢结构民用建筑产业技术创新战略联盟	346	89
29	肉类加工产业技术创新战略联盟	135	87
30	牧草产业技术创新战略联盟	334	87
活跃度较高的联盟（共 15 家）			
31	玉米产业技术创新战略联盟	223	84
32	智能电网终端用户设备产业技术创新战略联盟	322	84
33	滚动轴承产业技术创新战略联盟	207	82
34	应急救援装备产业技术创新战略联盟	347	81
35	钒钛资源综合利用产业技术创新战略联盟	353	80
36	有色金属钨及硬质合金技术创新战略联盟	117	77

37	畜禽良种产业技术创新战略联盟	133	77
38	冶金矿产资源高效开发利用产业技术创新战略联盟	152	76
39	智能数字家电产业技术创新战略联盟	220	76
40	卤水精细化工产业技术创新战略联盟	348	76
41	非晶节能材料产业技术创新战略联盟	217	74
42	商用汽车与工程机械新能源动力系统产业技术创新战略联盟	126	73
43	工业酶产业技术创新战略联盟	351	73
44	地理信息系统产业技术创新战略联盟	144	72
45	兽用化学药品产业技术创新战略联盟	336	71
活跃度一般的联盟（共 23 家）			
46	先进稀土材料产业技术创新战略联盟	309	69
47	碳纤维及其复合材料产业技术创新战略联盟	321	69
48	生猪产业技术创新战略联盟	343	69
49	农业航空产业技术创新战略联盟	d104	69
50	大豆加工产业技术创新战略联盟	113	68
51	稻米精深加工产业技术创新战略联盟	337	68
52	光纤接入（FTTx）产业技术创新战略联盟	116	67
53	水环境处理产业技术创新战略联盟	d103	67
54	茶产业技术创新战略联盟	127	66
55	特种分离膜产业技术创新战略联盟	327	66

56	数控机床高速精密化技术创新战略联盟	106	65
57	干细胞与再生医学产业技术创新战略联盟	234	65
58	深部地质矿产勘查产业技术创新战略联盟	352	64
59	长三角科学仪器产业技术创新战略联盟	137	62
60	贵金属材料产业技术创新战略联盟	325	61
61	污泥处理处置产业技术创新战略联盟	350	59
62	马产业技术创新战略联盟	344	56
63	杂交水稻产业技术创新战略联盟	128	55
64	激光加工产业技术创新战略联盟	210	55
65	多晶硅产业技术创新战略联盟	121	54
66	饲料产业技术创新战略联盟	134	53
67	高档数控系统及其应用产业技术创新战略联盟	303	52
68	传染病诊断试剂产业技术创新战略联盟	148	50
不活跃的联盟（共 20 家）			
69	长风开放标准平台软件联盟	111	
70	肿瘤微创治疗产业技术创新战略联盟	236	
71	城市生物质燃气产业技术创新战略联盟	153	
72	空间信息智能服务产业技术创新战略联盟	328	
73	新食品资源健康产业技术创新战略联盟	d102	
74	南海区海水种苗产业技术创新战略联盟	229	

75	海洋材料产业技术创新战略联盟	d105	
76	油菜加工产业技术创新战略联盟	131	
77	抗肿瘤药物产业技术创新战略联盟	205	
78	轮胎产业技术创新战略联盟	324	
79	染料产业技术创新战略联盟	123	
80	电子贸易产业技术创新战略联盟	142	
81	煤层气产业技术创新战略联盟	151	
82	食醋产业技术创新战略联盟	d101	
83	海洋监测设备产业技术创新战略联盟	349	
84	石墨产业技术创新战略联盟	318	
85	快堆产业技术创新战略联盟	329	
86	节能降耗水处理装备产业技术创新战略联盟	238	
87	物流中心自动化装备及系统产业技术创新战略联盟	313	
88	金属矿产资源综合与循环利用产业技术创新战略联盟	147	

***备注：**三位数字中的第一位数字代表该联盟被批准成为试点联盟的批次；第二三位数字代表该联盟在被批准文件中排列的顺序；d 字母开头的是网员联盟。

附件 3:

2016-2018 年度连续三年活跃度高 产业技术创新战略联盟名单

序号	联盟名称	批次
1	农业装备产业技术创新战略联盟	104
2	TD 产业技术创新战略联盟	105
3	汽车轻量化技术创新战略联盟	107
4	半导体照明产业技术创新战略联盟	110
5	WAPI 产业技术创新战略联盟	114
6	化纤产业技术创新战略联盟	118
7	存储产业技术创新战略联盟	119
8	新一代纺织设备产业技术创新联盟	124
9	太阳能光热产业技术创新战略联盟	125
10	木竹产业技术创新战略联盟	129
11	肉类加工产业技术创新战略联盟	135
12	集成电路封测产业链技术创新战略联盟	138
13	再生资源产业技术创新战略联盟	154
14	住宅科技产业技术创新战略联盟	233
15	烟气污染治理产业技术创新战略联盟	235
16	电动汽车电驱动系统全产业链技术创新战略联盟	317
17	粉末冶金产业技术创新战略联盟	320
18	高粱产业技术创新战略联盟	342
19	建筑信息模型（BIM）产业技术创新战略联盟	354