

2017 年度产业技术创新战略联盟 活跃度评价报告

中国产业技术创新战略联盟协同发展网
中关村国联产业协同创新发展促进中心

目录

一、前言.....	1
二、活跃度评价工作的组织	2
1. 活跃度评价的原则	2
2. 活跃度评价指标及内容	3
3. 组建活跃度评价专家组.....	4
4. 本次评价范围和程序.....	4
5. 评价结果.....	5
三、试点联盟活跃度情况分析.....	5
1. 总体情况.....	5
2. 第一批试点联盟总体情况.....	6
3. 第二批试点联盟总体情况.....	7
4. 第三批试点联盟总体情况.....	7
5. 活跃度高的联盟情况分析.....	8
6. 活跃度较高的联盟情况分析.....	9
7. 活跃度一般的联盟情况分析.....	10
8. 活跃度差的联盟情况分析.....	11
四、从各项指标来看试点联盟活跃度情况.....	12
1. 联盟组织机构建设与运行方面.....	12
2. 联盟协同创新活动方面.....	12
3. 联盟带动产业发展成效方面.....	13
五、总结.....	15
1. 秘书处运行规范是联盟健康发展的前提和保证.....	16
2. 部分联盟在组织协同创新活动方面有待加强.....	16
3. 联盟还需通过宣传和示范活动发挥更大作用.....	17
六、部分联盟未能参与活跃度评价的原因分析.....	17
七、有关建议.....	17
附件 1：2017 年度产业技术创新战略联盟活跃度评价结果.....	19

一、前言

产业技术创新战略联盟作为新型产学研协同创新组织形态，已成为实施国家创新驱动战略，建设我国技术创新体系的重要载体。《中共中央国务院关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》、中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《深化科技体制改革实施方案》、国务院发布的《中国制造 2025》国务院发布的《十三五科技创新规划》等一系列文件都明确要发挥产业技术创新战略联盟的作用。2017 年国务院十五个部门联合发布《十三五国家技术创新工程规划》把建设发展一批联盟作为规划的重点战略任务。

自 2007 年 6 月启动全国产业技术创新战略联盟试点工作以来，陆续有三批共 146 家联盟参加了试点工作。大部分联盟开拓探索，勇于实践，积极围绕产业链构建技术创新链，打通科技成果转化成为现实生产力的通道；针对产业技术创新中的关键、共性问题，组织联合攻关，共同研究制定和完善产业技术标准，引领产业技术进步；整合盟员单位资源，建立面向行业的技术研发和技术创新服务平台及机制，推进研发条件资源和知识产权共享；联合培养创新人才，促进产学研科技人员交流、互动，为产业持续创新提供人才支撑。同时也在不断加强自身组织建设和健全运行规范，努力发挥着引领和带动产业技术进步的作用。

为协助政府有关部门了解联盟实际情况、研究制定联盟相关政策，以及科技计划择优支持等方面提供了重要依据和参考。2013 年至 2016 年，试点联盟联络组和中国产业技术创新战略联盟协同发展

网(以下简称“协发网”)对试点联盟已开展了四次活跃度评价,取得了良好的效果。同时通过公布评价指标和评价结果,发挥了对联盟的引导和示范作用。

2016年,协发网在科技部创发司的支持下建立了“联盟动态信息数据库”,并于2016年12月8日,由科技部创新发展司发文,启用动态信息数据库,面向146家试点联盟开展信息录入工作。通过2年数据库的实际运营,协发网进一步完善了数据库,有效地支撑了活跃度评价工作。

根据科技部创新发展司的意见,协发网秘书处在试点联盟联络组的工作基础上继续组织开展了2017年度的活跃度评价工作。本年度的活跃度评价以各试点联盟录入到“联盟动态信息数据库”的信息为主要依据。2018年1月,协发网向各试点联盟发布“关于开展2017年度产业技术创新战略联盟活跃度评价工作的通知”,通过联盟联络组联络员点对点通知到各试点联盟联系人及时录入信息。

二、活跃度评价工作的组织

为保证评价工作的质量,依据国家实施创新驱动战略对联盟发展的新要求,在完善信息数据库的基础上明确了评价原则、完善了评价指标、组建了评价专家组、确定了评价程序。

1. 活跃度评价的原则

在指标设计方面主要考虑以下四个原则:

- ① 体现国家政策导向,注重联盟在创新驱动战略中的功能;

② 基于各联盟发展不平衡，兼顾成熟联盟和发展中联盟的实际状态；

③ 兼顾开展联盟工作的共性要求和各联盟所属产业的特点和差异性；

④ 基于对联盟诚信度的信任，以及信息的可采集性、可比较性。

2. 活跃度评价指标及内容

基于活跃度评价的原则，评价指标主要侧重考量联盟的三方面情况：

① 联盟组织机构建设与运行；

② 联盟协同创新活动；

③ 联盟带动产业发展成效。

评价指标包括 3 个一级指标，20 个二级指标。每项指标都设立了明确的评价标准。

——**联盟组织机构建设与运行**。主要考察联盟工作常态的规范与否。如能否按照联盟相关协议章程定期召开的理事会、专家委员会、成员大会和秘书处工作会议，体现了联盟组织机构建设是否健全，运行是否正常；是否建立网站、网页，能否及时更新，反映了联盟成员间的交流、对行业宣传平台运行是否正常；秘书处对外联络是否畅通，能够反映秘书处是否专职化及规范运行。

——**联盟协同创新活动**。通过考察联盟组织成员单位开展的自设协同创新项目、承担的各级政府项目和外部委托(非政府委托)项目、知识产权共享活动、组织和参与制定技术标准、共建研发平台、学术

交流、研究产业发展趋势、联盟间跨领域合作等方面情况，反映联盟在实际运行过程中是否建立有效联合创新机制，脚踏实地地开展协同创新活动。

——**联盟带动产业发展成效** 主要考察联盟围绕产业链构建技术创新链、掌握产业核心技术、开展行业技术推广、促进产业创新人才交流培养等情况，反映联盟对产业的支撑引领能力；同时考察媒体报道情况，可一定程度客观反映社会对联盟的评价。

3. 组建活跃度评价专家组

协发网理事共同确定了评价专家组的组成原则、人选、专家评价工作纪律。评价专家组专家主要由来自联盟工作一线、联盟活动成效显著的联盟秘书长、专家委员会成员、办公室主任和熟悉联盟政策的外部教授等 27 位专家组成。

4. 本次评价范围和程序

根据信息数据库显示，参与录入信息数据库的试点联盟有 110 家，未录入信息的试点联盟有 36 家。在参与录入信息数据库的 110 家联盟中，有 9 家由于信息录入不完整，不具备被评价的基本条件，评价专家组讨论研究决定，本次评价范围为信息录入较全的 101 家试点联盟。此次评价范围涵盖了前三批试点联盟，评价内容时限为 2017 年 1 月 1 日至 2017 年 12 月 31 日。为保证评价工作的客观、公正，减少专家掌握评价指标尺度差异的影响，专家组确定了分散与集中评价的原则，设计了分组初评、交叉分组集中会评、重点差异集体讨论复核的三个程序。

2018年3月6日，召开2017年度产业技术创新战略联盟活跃度评价工作启动会，开展初评工作。

2018年3月15日，在北京组织联盟活跃度评价会评、复核。

5. 评价结果

本次评价将各试点联盟活跃度划分为四个等级：活跃度高（85分至100分）、活跃度较高（70分至84分）、活跃度一般（50分至69分）、活跃度较差（49分以下）。

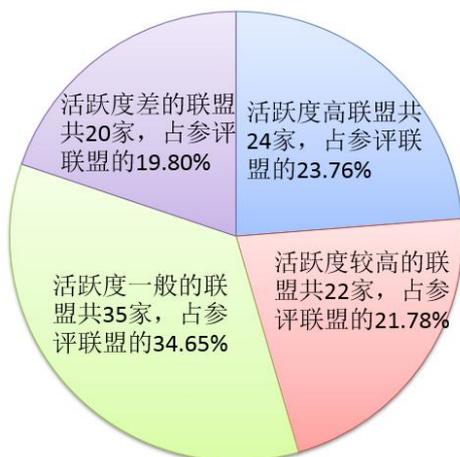
此次活跃度评价结果（详见附件）。

三、试点联盟活跃度情况分析

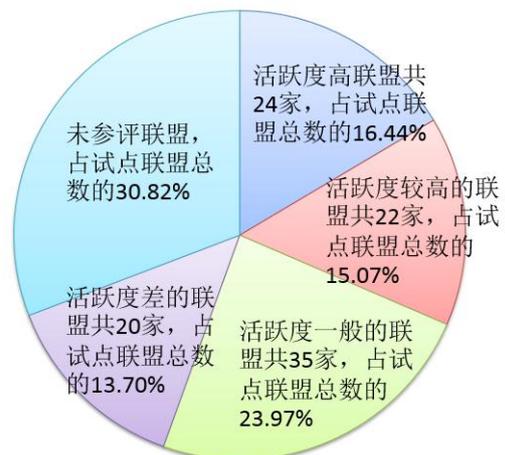
1. 总体情况

评价结果显示，活跃度高和较高的联盟有46家，达到参评联盟的45.54%。整体看，活跃度高联盟共24家，占参评联盟的23.76%，占试点联盟总数的16.44%；活跃度较高的联盟共22家，占参评联盟的21.78%，占试点联盟总数的15.07%；活跃度一般的联盟共35家，占参评联盟的34.65%，占试点联盟总数的23.97%；活跃度差的联盟共20家，占参评联盟的19.80%，占试点联盟总数的13.70%（见下图）。

参评联盟中四档各分别占比例

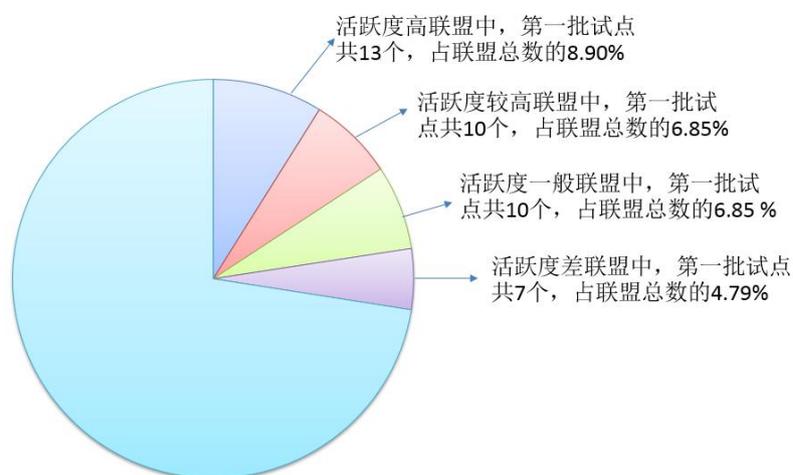


参评联盟中四档分别占试点联盟总数的比例

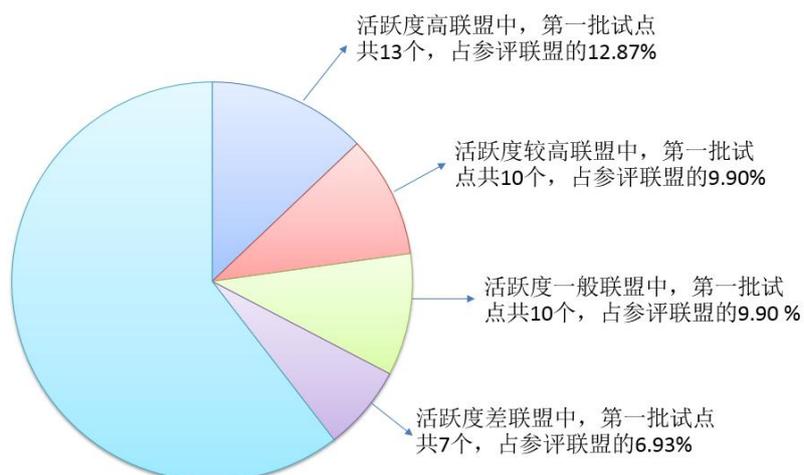


2. 第一批试点联盟总体情况

第一批试点联盟四档分别占联盟总数的比例

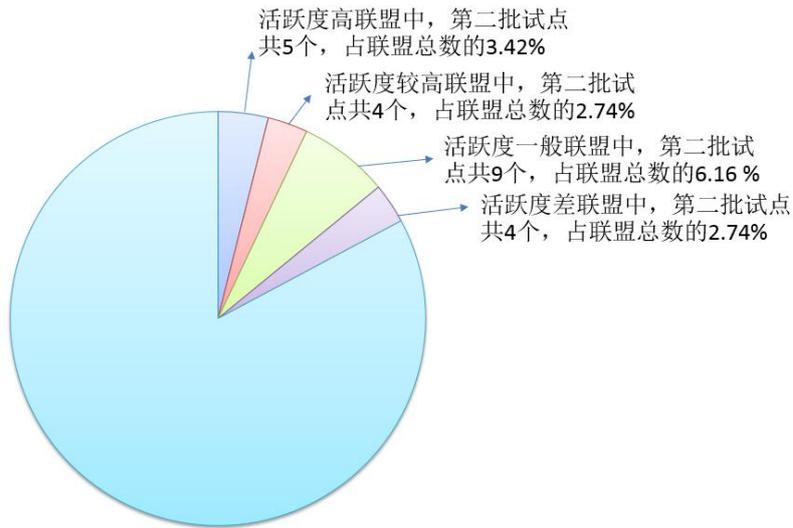


第一批试点联盟四档分别占参评联盟的比例

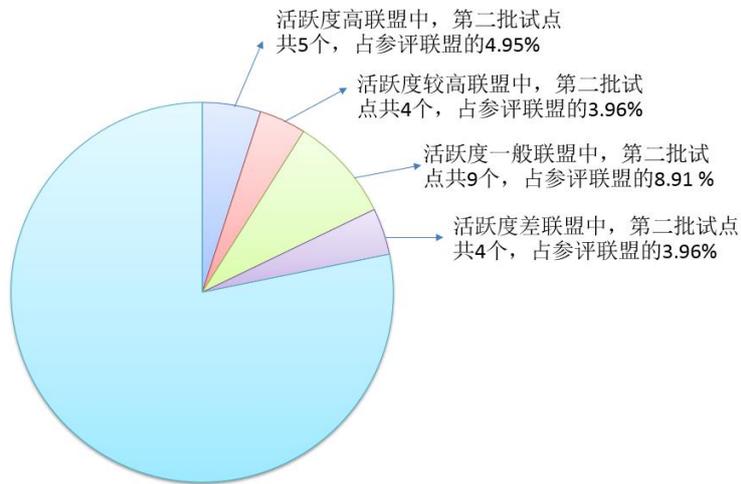


3. 第二批试点联盟总体情况

第二批试点联盟四档分别占联盟总数的比例

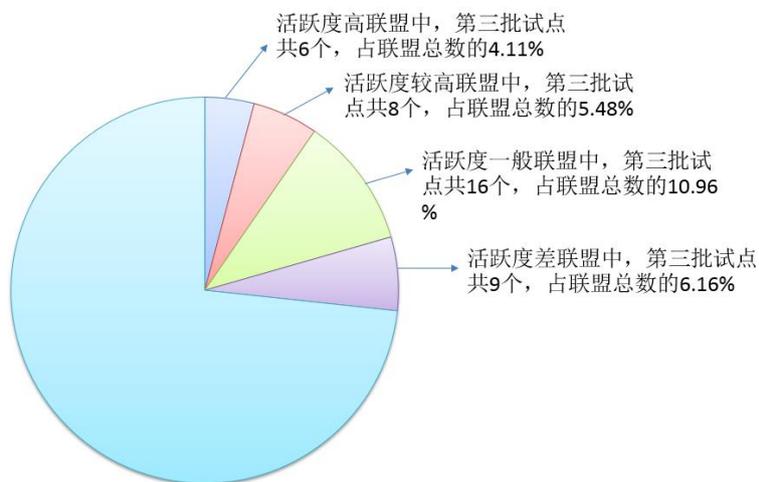


第二批试点联盟四档分别占参评联盟的比例

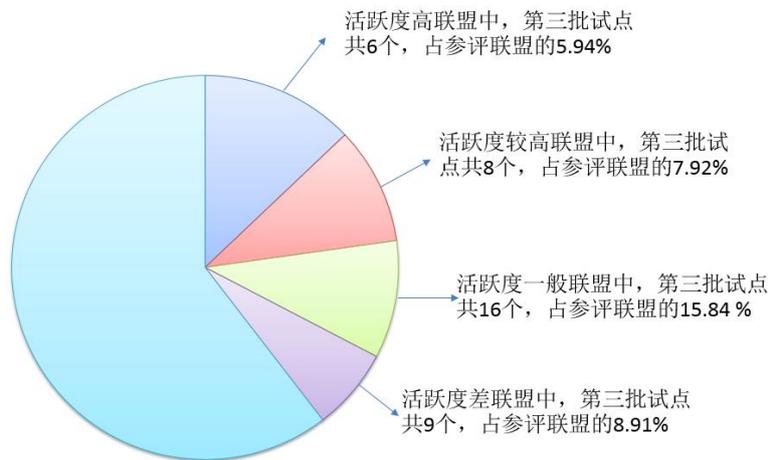


4. 第三批试点联盟总体情况

第三批试点联盟四档分别占联盟总数的比例



第三批试点联盟四档分别占参评联盟的比例



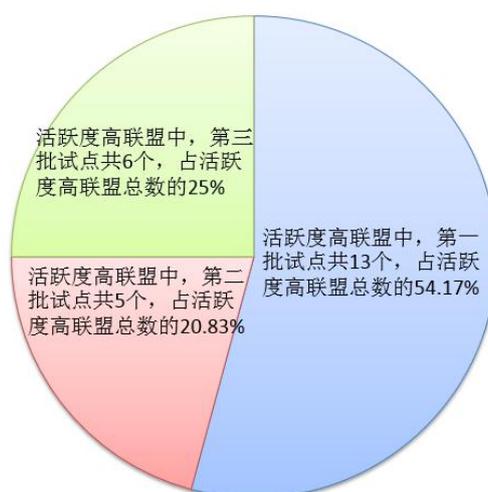
5. 活跃度高的联盟情况分析

活跃度高的有 24 家联盟，占参评联盟的 23.76%。95 分以上联盟共有 10 家，其中第一批试点联盟有 7 家（半导体照明产业技术创新战略联盟、农业装备产业技术创新战略联盟、TD 产业技术创新战略联盟、木竹产业技术创新战略联盟、集成电路封测产业链技术创新战略联盟、化纤产业技术创新战略联盟、太阳能光热产业技术创新战略联盟），特别是第一批的半导体照明产业技术创新战略联盟连续四年获得满分。活跃度高的联盟中，第一批试点达 13 家，占活跃度高的联盟 54.17%，占第一批 52 个试点联盟总数的 25%。说明第一批试点联盟的高活跃度联盟由于运行时间相对较长，基本已经探索出适合本联盟发展的有效机制，并不断壮大，在组织机构规范、协同创新、产业辐射、交流活动等各方面表现突出，运行机制和经验值得向其他联盟推广。另外，第一批试点联盟中 A 类联盟获得科技部科研项目推荐权，这也是第一批试点联盟发展良好的重要原因。

第二批个别联盟表现优异，95分以上有两家（住宅科技产业技术创新战略联盟、烟气污染治理产业技术创新战略联盟）。活跃度高联盟中第二批试点5家，占活跃度高联盟20.83%，占第二批39个试点联盟总数的12.82%。活跃度高联盟整体比例稍落后于第一批和第三批；第三批试点联盟虽然成立时间相对较短，但活跃度高有6家，占活跃度高的联盟25%，占第三批55个试点联盟总数的10.90%。说明活跃度高联盟中第三批虽然经验少，但正在积极探索，发展势头良好（如粉末冶金产业技术创新战略联盟评价得分跃居前列）。

这些活跃度高的联盟突出的做法值得其他联盟借鉴和学习。

活跃度高联盟共24个，三批各占比（85分——100分）

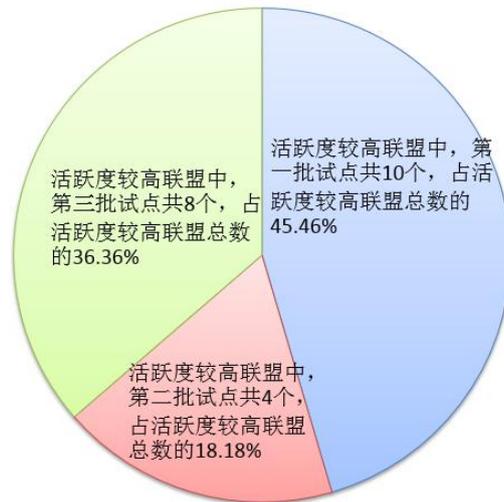


6. 活跃度较高的联盟情况分析

活跃度较高有22个联盟，占参评联盟的21.78%，活跃度较高联盟中第一批试点10个，占活跃度较高联盟45.45%，占第一批52个试点联盟总数的19.23%；活跃度较高联盟中第二批试点4个，占活跃度较高联盟18.18%，占第二批39个试点联盟总数的10.26%；活跃

度较高联盟中第三批试点 8 个，占活跃度较高联盟 36.36%，占第三批 55 个试点联盟总数的 14.55%。

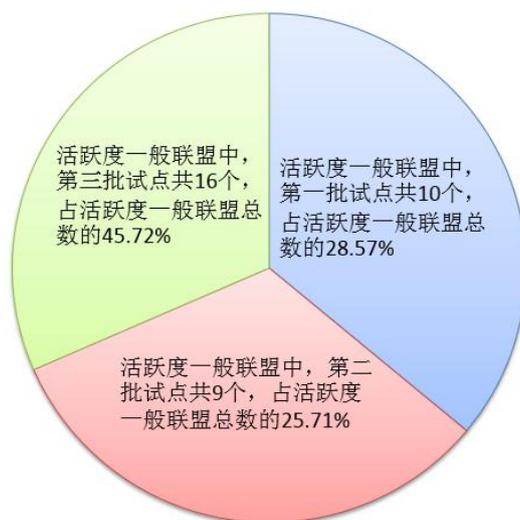
活跃度较高联盟共22个，三批各占比（70分—84分）



7. 活跃度一般的联盟情况分析

活跃度一般联盟共 35 个，占参评联盟的 34.65%，活跃度一般联盟中第一批试点 10 个，占活跃度一般联盟 28.57%，占第一批 52 个试点联盟总数的 19.23%；活跃度一般联盟中第二批试点 9 个，占活跃度一般联盟 25.71%，占第二批 39 个试点联盟总数的 23.08%；活跃度一般联盟中第三批试点 16 个，占活跃度一般联盟 45.72%，占第三批 55 个试点联盟总数的 29.09%。

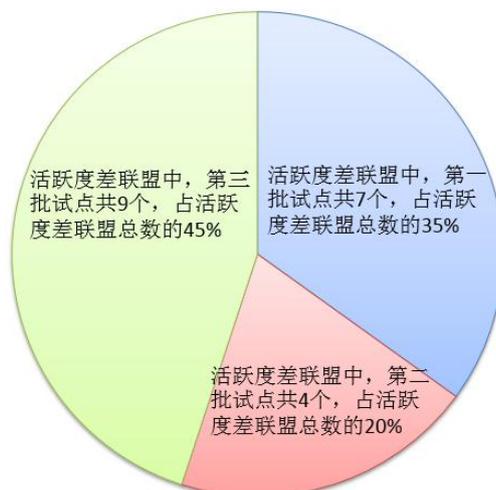
活跃度一般联盟共35个，三批各占比（50分—69分）



8. 活跃度差的联盟情况分析

活跃度差联盟中第一批试点7个，占活跃度差联盟35%，占第一批52个试点联盟总数的13.46%；活跃度差联盟中第二批试点4个，占活跃度差联盟20%，占第二批39个试点联盟总数的10.26%；活跃度差联盟中第三批试点9个，占活跃度差联盟45%，占第三批55个试点联盟总数的16.36%。

活跃度差联盟共20个，三批各占比（49分以下）



活跃度高的联盟、活跃度较高的联盟中，第一批试点共 23 个、第二批试点共 9 个、第三批试点共 14 个；活跃度一般联盟、活跃度差联盟中，第一批试点共 17 个、第二批试点共 13 个、第三批试点共 25 个，第三批总数明显加大，表明第三批试点联盟的活跃度呈现两极分化的局面。

四、从各项指标来看试点联盟活跃度情况

1. 联盟组织机构建设与运行

活跃度高、活跃度较高的联盟绝大多数都能够定期、按照联盟协议规定召开理事会、专家(技术)委员会会议和秘书处工作会议，且配备了秘书处专职人员，制定了完备的秘书处工作制度，大多数联盟拥有对外宣传的网站或网页，发布内容及时更新。反映其组织机构运转正常，运行规范。活跃度一般的联盟突出问题表现在召开理事会或专家(技术)委员会活动少，或不规范，不能发挥理事会的决策领导作用和专家(技术)委员会的咨询作用，且秘书处日常组织协调作用发挥不够，联盟交流宣传网站或网页不健全。反映其组织机构运转存在问题，运行不够规范。活跃度较差的联盟几乎不召开理事会、专家(技术)委员会，秘书处缺少甚至没有专职化人员，工作制度不完备，日常工作松懈，个别有对外宣传的网站和网页，但长达半年以上不更新内容，反映其组织机构形同虚设，运转不正常。参评的 101 家联盟中，共有 57 家联盟拥有交流宣传的网站和网页。

2. 联盟协同创新活动

活跃度高的联盟全部开展了围绕产业链构建创新链活动，活跃度较高和活跃度一般的联盟也大多数开展了此项工作，活跃度差的联盟很少开展或者没有以联盟名义组织多家成员共同参与。

依据统计数（见下表），体现了活跃度高的 24 家联盟在全面协同创新方面强有力的组织作用。

24 家活跃度高的联盟在协同创新活动中各分项工作开展的统计数								
自设协同创新项目	政府项目	外部委托项目	知识产权共享活动	组织和参与制定技术标准	共建研发平台	组织展览、论坛、学术会议	产业技术发展规划、产业发展报告	联盟间合作与交流
24 家	23 家	23 家	24 家	22 家	24 家	24 家	23 家	24 家

依据统计数（见下表），体现了活跃度较高的 22 家联盟大多数开展了协同创新活动，相比活跃度高的联盟，在自设协同创新项目、外部委托项目、组织和参与制定技术标准、研究产业技术发展规划和发布产业发展报告等这四方面工作开展相对要弱一些。

22 家活跃度较高的联盟在协同创新活动中各分项工作开展的统计数								
自设协同创新项目	政府项目	外部委托项目	知识产权共享活动	组织和参与制定技术标准	共建研发平台	组织展览、论坛、学术会议	产业技术发展规划、产业发展报告	联盟间合作与交流
16 家	22 家	10 家	22 家	16 家	21 家	22 家	19 家	20 家

活跃度一般的联盟主要表现在自设协同创新项目、外部委托项目、组织和参与制定技术标准等三方面工作开展相对欠缺，评分较低。

活跃度差的联盟在协同创新活动中各分项工作都开展较差，这是评分低的重要原因。

3. 联盟带动产业发展成效

活跃度高、活跃度较高的联盟大多能够在形成产业技术创新链、掌握产业核心技术、行业技术推广及服务、促进人才交流培养、媒体报道及社会评价等五个方面积极开展工作；相比而言，活跃度一般的联盟在形成产业技术创新链、媒体报道及社会评价两方面明显不足，活跃度较差的联盟基本没有开展这五方面工作。

各联盟在带动产业发展取得的成效方面也有许多不同的特点，比如半导体照明产业技术创新战略联盟经过多年发展，积极探索了技术创新引领、科技服务支撑，金融资本联动的科技服务新模式，启动了“智慧之光·众创空间”、照亮“一带一路”、产业金融服务三大行动计划，形成了协同创新、科技服务、产业金融、国际合作四大工作平台，有效整合了产业内技术创新力量，支撑和引领了中国半导体照明产业的跨越式发展，推动了全球产业对话与合作，增强了中国半导体照明产业的国际影响力和话语权。

粉末冶金产业技术创新联盟积极组织国内产学研力量和资源协同开展国际合作与交流，极大提升了我国粉末冶金行业在国际上的话语权和影响力，使我国六十年来首次获得“世界粉末冶金大会”的举办权。同时，在京津冀、长江经济带等区域积极了一系列协同创新活动和项目，支持国家重点区域战略实施。

化纤产业技术创新战略联盟 25000 平方米的“纤维新材料产业化技术研发基地”建设完成并投入使用，80 多家/次联盟成员单位在基地开展工艺技术研究、关键设备与装备验证、纤维新材料产业技术攻

关等关键共性技术的研究与开发工作，到 2017 年已合作开发项目 30 多项，取得显著成效。

住宅科技产业技术创新战略联盟组织成员单位投资建设占地 23000 平方米的“住宅联盟（北京）试验示范基地”，积极探索产业技术创新中心的新模式。另外，住宅联盟联合成员单位共建了四个联盟开放实验室（住宅设备系统性能足尺模拟开放实验室、全天候环境模拟开放实验室、人机功效学足尺模拟开放实验室、居住环境检测与评估开放实验室）。联盟开放实验室的共建共享提升了联盟创新活动能力，支撑了联盟重大项目的研发，推动了产业的发展。

农业装备产业技术创新战略联盟组织开展现代节能高效设施园艺装备研制与产业化示范，在设施园艺与设施健康养殖的设施结构、能源利用、环境调控、高效生产等方面取得了 130 多项具有自主知识产权、技术水平高、市场示范应用效果前景好的关键技术和重大装备成果，申请专利 280 多件，制修订标准 40 多项。

TD 产业联盟牵头承担并完成多项国家重大专项课题，曾获国家科技进步一等奖、特等奖。TD 产业联盟通过搭建起政企沟通平台、IPR 共享机制、产业技术共享交流平台，长期推动 4G、5G、移动物联网、互联网+的发展，整合产业优质资源，营造产业发展良好环境，推进信息通信技术与垂直行业的创新融合发展，得到国内外政府监管机构及产业界的广泛认可。

五、总结

以上评价结果，是基于对各试点联盟自填数据库信息的真实性、

准确性的认可，不排除联盟误报信息和填写数据不符合事实的极少数情况，这些因素可能使个别联盟具体分值存在一些偏差，但从得分区域看，评价结果客观反映了试点联盟在试点工作中的实际状态，可作为把握联盟运行发展情况，指导联盟健康发展的决策依据和参考。

1. 秘书处运行规范是联盟健康发展的前提和保证

通过对各联盟得、失分的情况分析可以看出，组织机构运行规范的联盟，特别是秘书处规范运行的联盟，一般各项得分都比较高，反向观察各项得分都比较低的联盟，组织机构运行规范都较差，秘书处建设尚不完善。这表明秘书处的健全与否、工作质量的好坏直接关系到联盟能否正常运行和发挥应有的积极作用。

2. 部分联盟在组织协同创新活动方面有待加强

除活跃高的联盟外，其余联盟在以联盟名义接受外部委托项目方面存在不足；活跃度一般和较差的联盟还在联盟自设研发项目方面明显不足，这些也是许多联盟失分和拉开差距的主要因素。这也说明联盟大多重视申请承担政府科研项目，与联盟自设项目和外部委托项目相关的创新活动需要加强。而联盟自设项目和外部委托项目往往体现了行业发展的市场需求，是联盟与市场对接的纽带与桥梁。

此外，联盟尚需加强国际、国家、地方、行业、联盟标准研究、修订和制定等方面的工作。联盟在组织成员单位取得技术创新成果的同时，还应加快联盟标准的制定和发布。随着产品和技术的生命周期越来越短，联盟在产业技术发展的带动作用和技术创新的主体地位日益突出，国家标准委出台相关政策鼓励联盟制定和发布联盟标准，以

提高行业技术水平，规范行业有序竞争。同时，这也是联盟以标准引领产业，促进产业升级，提高我国产业国际竞争力的需要。

3. 联盟还需通过宣传和示范活动发挥更大作用

联盟是产学研协同创新的新型组织形态，已成为实施国家创新驱动战略、建设我国技术创新体系的重要载体。但从本次活跃度评价结果来看，多数联盟在对外宣传和项目示范中积极性不够。不能通过自身项目示范和宣传推广，发挥联盟在行业中的引领带动作用。

附件 2017 年度产业技术创新战略联盟活跃度情况

序号	联盟名称	批次*	评分
活跃度高的联盟（共 24 家）			
1	半导体照明产业技术创新战略联盟	109	100
2	粉末冶金产业技术创新战略联盟	320	100
3	农业装备产业技术创新战略联盟	104	98
4	TD 产业技术创新战略联盟	105	98
5	住宅科技产业技术创新战略联盟	233	98
6	木竹产业技术创新战略联盟	129	96
7	集成电路封测产业链技术创新战略联盟	138	96
8	烟气污染治理产业技术创新战略联盟	235	96
9	化纤产业技术创新战略联盟	118	96
10	太阳能光热产业技术创新战略联盟	125	95
11	存储产业技术创新战略联盟	119	94
12	建筑信息模型（BIM）产业技术创新战略联盟	354	94
13	WAPI 产业技术创新战略联盟	114	93
14	新一代纺织设备产业技术创新联盟	124	92
15	电动汽车电驱动系统全产业链技术创新战略联盟	317	92
16	花卉产业技术创新战略联盟	341	92
17	再生资源产业技术创新战略联盟	154	90
18	航天制造装备产业技术创新战略联盟	304	90

19	滚动轴承产业技术创新战略联盟	207	89
20	光纤材料产业技术创新战略联盟	215	89
21	汽车轻量化技术创新战略联盟	107	87
22	电动汽车产业技术创新战略联盟	212	87
23	高粱产业技术创新战略联盟	342	87
24	肉类加工产业技术创新战略联盟	135	86
活跃度较高的联盟（共 22 家）			
25	地理信息系统产业技术创新战略联盟	144	84
26	冶金矿产资源高效开发利用产业技术创新战略联盟	152	82
27	科研用试剂产业技术创新战略联盟	307	82
28	乳业产业技术创新战略联盟	136	80
29	商用汽车与工程机械新能源动力系统产业技术创新战略联盟	126	79
30	智能电网终端用户设备产业技术创新战略联盟	322	79
31	牧草产业技术创新战略联盟	334	78
32	稻米精深加工产业技术创新战略联盟	337	78
33	非晶节能材料产业技术创新战略联盟	217	77
34	肿瘤微创治疗产业技术创新战略联盟	236	77
35	兽用化学药品产业技术创新战略联盟	336	77
36	卤水精细化工产业技术创新战略联盟	348	77
37	新一代煤（能源）化工产业技术创新战略联盟	102	76

38	装配式钢结构民用建筑产业技术创新战略联盟	346	76
39	光纤接入（FTTx）产业技术创新战略联盟	116	75
40	数控机床高速精密化技术创新战略联盟	106	74
41	有色金属钨及硬质合金技术创新战略联盟	117	74
42	高档重型机床产业技术创新战略联盟	206	73
43	应急救援装备产业技术创新战略联盟	347	73
44	茶产业技术创新战略联盟	127	72
45	杂交水稻产业技术创新战略联盟	128	71
46	玉米产业技术创新战略联盟	223	70
活跃度一般的联盟（共 35 家）			
47	干细胞与再生医学产业技术创新战略联盟	234	69
48	钢铁可循环流程技术创新战略联盟	101	67
49	淮河流域再生水利用与风险控制产业技术创新战略联盟	203	67
50	南海区海水种苗产业技术创新战略联盟	229	67
51	煤炭开发利用技术创新战略联盟	103	65
52	长三角科学仪器产业技术创新战略联盟	137	65
53	城市生物质燃气产业技术创新战略联盟	153	65
54	极端环境重大承压设备设计制造与维护产业技术创新战略联盟	315	65
55	深部地质矿产勘查产业技术创新战略联盟	352	65
56	钒钛资源综合利用产业技术创新战略联盟	353	65

57	大豆加工产业技术创新战略联盟	113	64
58	污泥处理处置产业技术创新战略联盟	350	63
59	畜禽良种产业技术创新战略联盟	133	61
60	工业酶产业技术创新战略联盟	351	61
61	智能数字家电产业技术创新战略联盟	220	60
62	食用植物油产业技术创新战略联盟	224	60
63	马铃薯产业技术创新战略联盟	331	60
64	先进稀土材料产业技术创新战略联盟	309	59
65	闪联产业技术创新战略联盟	115	58
66	食品装备产业技术创新战略联盟	226	57
67	国产科学仪器设备应用示范产业技术创新战略联盟	239	57
68	机器人产业技术创新战略联盟	326	57
69	快堆产业技术创新战略联盟	329	57
70	冷水性鱼类产业技术创新战略联盟	340	56
71	海洋监测设备产业技术创新战略联盟	349	55
72	下一代广播电视网产业技术创新战略联盟	319	54
73	染料产业技术创新战略联盟	123	53
74	多晶硅产业技术创新战略联盟	121	51
75	饲料产业技术创新战略联盟	134	51
76	通用名药物品种产业技术创新战略联盟	231	51

77	碳纤维及其复合材料产业技术创新战略联盟	321	51
78	特种分离膜产业技术创新战略联盟	327	51
79	生物质能源产业技术创新战略联盟	222	50
80	贵金属材料产业技术创新战略联盟	325	50
81	马产业技术创新战略联盟	344	50
活跃度较差的联盟（共 20 家）			
82	食用菌产业技术创新战略联盟	339	48
83	传染病诊断试剂产业技术创新战略联盟	148	47
84	尾矿综合利用产业技术创新战略联盟	150	45
85	安全自主软硬件产业技术创新战略联盟	302	45
86	生猪产业技术创新战略联盟	343	45
87	高档数控系统及其应用产业技术创新战略联盟	303	43
88	水环境监测装备产业技术创新战略联盟	306	41
89	抗生素产业技术创新战略联盟	108	40
90	新型健身器材产业技术创新战略联盟	232	39
91	射频识别（RFID）产业技术创新战略联盟	316	35
92	抗肿瘤药物产业技术创新战略联盟	205	34
93	长风开放标准平台软件联盟	111	33
94	空间信息智能服务产业技术创新战略联盟	328	33
95	医疗器械产业技术创新战略联盟	149	32

96	生物医用材料产业技术创新战略联盟	216	30
97	油菜加工产业技术创新战略联盟	131	29
98	激光加工产业技术创新战略联盟	210	29
99	石墨产业技术创新战略联盟	318	26
100	金属矿产资源综合与循环利用产业技术创新战略联盟	147	24
101	轮胎产业技术创新战略联盟	324	24

***备注：**三位数字中的第一位数字代表该联盟被批准成为试点联盟的批次；第二三位数字代表该联盟在被批准文件中排列的顺序。